

No. Ke: 85 Na
No. Perolehan: 70991
Tarikh: 18 MAR 1986
KAJIAN KEDUDUKAN SOSIO-EKONOMI
PEKERJA-PEKERJA LADANG TRIANG,
PAHANG.

NATHEN THAIMAN
NO. MATRIK
044215

PROJEK PENYELIDIKAN
BAGI MEMENUHI SEBAHAGIAN
DARIPADA SYARAT-SYARAT UNTUK
IJAZAH SARJANA MUDA SASTERA.

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR

SESSI 1985/86

PENGHARGAAN

Pengkaji suka mengambil kesempatan ini bagi merakamkan ribuan terima kasih kepada Penyelia Kajian, Profesor Madya Dr. Hing Ai Yun di atas pandangan, tunjuk ajar dan sokongan moral dalam membantu serta menyiapkan latihan ini. Terima kasih juga saya ucapkan kepada keluarga angkat saya demi sudi memberi penginapan selama sebulan disamping memberikan beberapa maklumat yang diperlukan berhubungan dengan soal kajian. Tidak ketinggalan saya mengambil kesempatan ini bagi merakamkan terima kasih kepada Pengurus Ladang Triang yang sudi memberi maklumat-maklumat yang dikehendaki. Ucapan terima kasih juga disampaikan kepada penduduk Ladang Triang, khasnya responden-responden kerana bekerjasama tanpa sebarang kesukaran. Dan akhir sekali ucapan khas ditujukan kepada dua orang adik yang membantu ketika temuduga-temuduga dijalankan serta membawa saya ke beberapa tempat yang hendak diperhatikan (observe).

SINOPSIS

Ini adalah satu kajian sosio-ekonomi yang dijalankan bagi melihat taraf kedudukan pekerja-pekerja Ladang Triang.

Dalam Bab Pertama pengkaji menghuraikan kepentingan kajian, skop, kaedah yang digunakan bagi mengumpul maklumat serta masalah yang dihadapi semasa menjalankan kajian luar.

Dalam Bab Kedua pula, dihuraikan latarbelakang komuniti serta sejarah kawasan kajian secara ringkas supaya mendapat satu gambaran umum tentang komuniti serta kawasan kajian yang akan terlibat.

Perkara-perkara seperti pekerjaan, pendapatan, perbelanjaan, tabungan, hutang dan harta dibincangkan dalam bab seterusnya. Selain daripada itu aspek-aspek yang berhubungan dengan pekerjaan seperti pekerjaan sebelumnya, pekerjaan bapa responden, cita-cita menukar pekerjaan dan alasan akan dilihat disamping membincangkan anak-anak pekerja yang bekerja dan membantu ibu-bapa dalam melihat struktur dan kegiatan ekonomi.

Dalam Bab Keempat struktur dan kedudukan sosial akan dilihat. Dalam membincangkan ini, bentuk dan struktur keluarga, purata ahli keluarga, bilangan ahli keluarga yang bekerja, taraf pelajaran, anak-anak yang bersekolah dan masalah keciciran akan diberi perhatian. Selain daripada itu kemudahan-kemudahan rumah, kesihatan dan infrastruktur sosial serta kebersihan juga diberi perhatian disamping melihat tabiat minum arak di kalangan pekerja ladang, kegiatannya di dalam pertubuhan serta masalah-masalah yang dihadapi.

Dalam Bab Terakhir, satu kesimpulan dibuat dengan menilai perkara-perkara yang telah dibincangkan dalam bab-bab sebelumnya.

<u>KANDUNGAN</u>	<u>Halaman</u>
PENGHARGAAN	i
SINOPSIS	ii
KANDUNGAN	iv
SENARAI JADUAL	vii

BAB I

Pengenalan

1.1. Kepentingan	1
1.2. Skop Kajian	2
1.3. Kaedah Kajian	3
A. Sampling	3
B. Kajian Perpustakaan	3
C. Method Mengumpul Data	4
1.4. Masalah yang dihadapi semasa kajian luar	6

BAB II

Latarbelakang Komuniti/Ladang	9
-------------------------------	---

BAB III

Struktur dan Kegiatan Ekonomi

Kandungan	12
-----------	----

Pengenalan	13
3.1.1. Komposisi dan Jantina Responden	14
3.1.2. Struktur Pekerjaan Responden	15
3.2.1. Pola Pendapatan	16
3.3.2. Masalah Pendapatan	17
3.3.1. Pola Perbelanjaan	18
3.4. Tabungan, harta dan hutang	20
3.5 Beberapa aspek mengenai pekerjaan	21
3.5.1. Pekerjaan dahulu	21
3.5.2. Pekerjaan bapa responden	23
3.5.3. Cita-Cita untuk menukar pekerjaan	24
3.6. Anak-Anak yang bekerja dan membantu ibu-bapa	24
3.6.1. Anak-Anak yang bekerja	24
3.6.2. Anak-Anak bersekolah yang menolong ibu-bapa	26

BAB IV

Struktur dan Kedudukan Sosial

Kandungan	28
4.1. Keluarga	29
4.1.1 Bentuk dan Struktur Keluarga	29
4.1.2 Purata Ahli Keluarga	30
4.1.3 Ahli Keluarga Yang bekerja	31

4.1.4 Peranan Ketua Keluarga	31
4.2. Pelajaran	
4.2.1. Taraf Pelajaran suami-isteri dan bapa responden	32
4.2.2. Anak-anak yang bekerja	34
4.2.3. Keciciran	35
4.3. Kemudahan dan infrastruktur sosial	38
4.3.1. Keadaan dan kemudahan rumah	38
4.3.2. Kemudahan rumah	41
4.3.3. Kemudahan Kesihatan dan kebersihan	42
4.3.4. Waktu lapang dan rekreasi	43
4.4. Tabiat minum arak	44
4.5. Pertubuhan sosial dan agama	46
4.6. Masalah yang dihadapi	47

BAB V

Kesimpulan	49
------------	----

SENARAI JADUALHalaman

3.1.2.	Struktur Pekerjaan Responden	15
3.2.1.	Pendapatan Bulanan Isi Rumah	16
3.3.1.	Perbelanjaan Bulanan	19
3.5.2.	Pekerjaan Bapa Responden	23
3.6.1.	Bilangan Anak-Anak Responden Yang Bekerja	25
4.1.1.	Bilangan Ahli Keluarga	30
4.2.1.	Taraf Pelajaran Suami Isteri	33
4.3.1.	Jenis Rumah Pekerja	39
4.3.2.	Pemilikan Kemudahan Rumah	41
4.4.	Alasan Minum Arak	44
4.6.	Masalah-Masalah Responden	48

PENGENALAN

Pekerja-pekerja ladang telah dikatagorikan sebagai kumpulan miskin dalam Rancangan Malaysia Keempat.⁽¹⁾ Walaupun kemiskinan di kalangan kumpulan ini bukan satu perkara yang baru, namun apa yang menghairankan ialah taraf hidup mereka semakin hari semakin bertambah buruk. Kita tidak seharusnya menganggap ini sebagai satu perkara yang ringan sahaja kerana taraf hidup mempunyai pengaruh yang besar ke atas corak perkembangan dan kelakuan sesuatu kumpulan masyarakat. Masalah-masalah seperti pendapatan yang rendah, taraf pendidikan yang rendah, perumahan yang kurang memuaskan, taraf kesihatan yang rendah, buruh kanak-kanak, dan tabiat minum arak menjadi lumrah di kalangan pekerja-pekerja ladang.

I.1. KEPENTINGAN KAJIAN

Industri ladang menampung seramai 253,170 orang tenaga buruh. Dari jumlah ini seramai 167,210 orang bekerja dalam sektor getah manakala seramai 77,840 orang dalam sektor kelapa sawit.⁽²⁾ Walaupun sektor perusahaan ^{getah} menampung jumlah tenaga buruh yang paling tinggi dalam industri ladang, kini ejensi-ejensi ladang, giat menggantikan ladang-ladang getah mereka dengan tanaman kelapa sawit demi menjaga keuntungan.

Bagi penorih-penorih getah pula langkah ini merupakan satu ancaman kepada kehidupan mereka. Kehilangan pekerjaan bererti hilangnya punca pendapatan yang seterusnya akan memburukkan lagi taraf hidup mereka.

Kadar kemiskinan di kalangan pekerja ladang kuat dipengaruhi oleh pasang-surut harga getah dan kelapa sawit di pasaran dunia. Pendapatan mereka juga bergantung atas anasir-anasir alam semulajadi seperti hujan, kemarau dan banjir kerana ia menentukan jumlah pengeluaran dan jumlah hari bekerja.

Pendapatan yang diterima walaupun cukup untuk memenuhi kehendak-kehendak asas (basic needs) tetapi tidak dapat menampung kos untuk membiaya keluarga dengan cara yang sempurna seperti mendapatkan makanan yang berzat, memperolehi pendidikan yang sewajar serta mensosialisasikan anak-anak secara sempurna. Oleh yang demikian dapat dikatakan pekerja-pekerja estet hidup dengan keperluan-keperluan yang terhad.⁽³⁾

Kajian mengenai masalah kemiskinan dan beberapa kesan sosio-ekonomi yang dihadapi oleh pekerja-pekerja ladang di Malaysia kurang dilakukan berbanding dengan di sektor lain.⁽⁴⁾ Terdapat beberapa kajian penting yang di antaranya termasuk sumbangan N.J. Colletta⁽⁵⁾, dan J. Rabindra Daniel⁽⁶⁾, Kandiah.M⁽⁷⁾, Kandiah.N, dan Lim J.B.⁽⁸⁾, Dr. Mari.muthu.T.⁽⁹⁾, dan Wiebe dan Mariappen⁽¹⁰⁾.

Oleh yang demikian pengkaji berasa adalah penting mengkaji kedudukan sosio-ekonomi pekerja ladang, khasnya di masa-masa mereka sedang menghadapi cabaran-cabaran yang lebih rumit seperti mendapatkan gaji bulanan, kemasukan buruh asing dan seumpamanya.

Kajian ini juga penting memandangkan masalah-masalah yang dihadapi oleh pekerja-pekerja ladang tidak hanya khusus untuk satu kaum sahaja sebaliknya melibatkan kaum Melayu, Cina dan India. Ini jelas kelihatan dari komposisi pekerja ladang, di mana sebanyak 49% terdiri dari pekerja kaum India, 38% pekerja Bumiputra dan 13% pekerja kaum Cina.⁽¹¹⁾ Pengkaji dalam tulisan ini akan melihat kedudukan sosio-ekonomi pekerja Ladang Triang khususnya yang duduk di dalam ladang itu sendiri.

1.II. SKOP KAJIAN

Oleh kerana ini merupakan satu kajian sosio-ekonomi maka aspek-aspek ekonomi dan sosial menjadi tumpuan utama.

Latarbelakang peribadi responden akan dilihat pada permulaan. Di dalam ini nisbah bangsa pekerja, jantina, umur, taraf pelajaran, pelajaran bapa dan pekerjaannya akan dikaji. Pekerjaan responden, pola

pendapatan dan perbelanjaan keluarga, tabungan, hutang dan tanah akan dibincangkan bagi menilai kedudukan ekonomi pekerja ladang.

Seterusnya aspek-aspek sosial seperti struktur keluarga, kemudahan tempat tinggal, kemudahan kesihatan infrastruktur sosial, peranan dan persepsi responden dan seumpamanya akan diberi perhatian. Juga akan dibincangkan secara ringkas masalah 'alcoholism' khasnya di kalangan pekerja-pekerja kaum India.

1.III. KAEDAH KAJIAN

Pengkaji telah menggunakan kombinasi beberapa kaedah kajian untuk mengumpul maklumat. Ini kerana kelemahan-kelemahan sesuatu kaedah memerlukan perbandingan dari kaedah lain.

A. Sampling

Maklumat untuk kajian ini dikumpul dari lima puluh orang ketua keluarga yang terpilih sahaja. Mereka ini dipilih secara sampling bersistematik dari senarai ketua keluarga yang berjumlah seratus lima belas orang yang terdiri dari kaum Melayu, China dan India.

B. Kajian Perpustakaan

Pengkaji membaca dan menyelidik beberapa buah

latihan ilmiah, buku dan makalah-makalah yang berkaitan dengan subjek sosio-ekonomi sebelum berhijrah ke tempat kajian supaya mendapat maklumat latarbelakang.

C. Method Mengumpul Data

i) Soal selidik

Pengkaji menggunakan satu set soal selidik tersedia yang mengandungi soalan-soalan bentuk ter tutup (close-ended) iaitu soalan-soalan yang disediakan berdsma dengan satu set jawapan. Pengkaji menyoal responden dan mintanya menjawab. Soalan-soalan yang dikemukakan kepada responden termasuklah

(a) Maklumat ketua rumah dan keluarga. Ini meliputi soalan tentang bilangan isi rumah, perhubungan, tahap pelajaran, status kerja, kebolehan bertutur, membaca dan menulis, pekerjaan ibu-bapa responden, cita-cita menukar pekerjaan dan kemudahan pelajaran bagi anak-anak.

(b) Soalan-soalan mengenai petunjuk sosial, peranan dan pendapat. Ia meliputi maklumat mengenai rumah kediaman, kemudahan rumah, kemudahan kesihatan, peranan yang dipegang dalam masyarakat,

pelajaran dan pekerjaan yang dicitacitakan untuk anak serta masalah keluarga dan negara. Dan akhir sekali,

- (c) Soalan-soalan tentang pola pendapatan dan perbelanjaan keluarga.

Selain daripada itu pengkaji juga telah mengadakan temubual-temubual secara informal dengan beberapa orang pekerja ladang dan dengan pengurus ladang bagi menilai jawapan-jawapan sampel. Tidak ketinggalan pengkaji telah menggunakan kaedah pemerhatian penyertaan (participant-observation) khususnya ke atas beberapa perkara yang 'observable' seperti interaksi sosial, penggunaan masa lapang, kebersihan dan masalah 'alcoholism'.

Method

ii) Kebaikan dan Kelemahan Mengumpul Data

Dalam kajian ini seperti yang dikatakan pada awal tadi, pengkaji menggunakan soalan-soalan bentuk tertutup bagi mengumpul data. Teknik ini ada kebaikan dan kelemahannya tersendiri. Satu daripada kebaikannya ialah jawapan-jawapan yang diterima adalah standard dan justeru itu ia mudah dibandingkan antara satu responden dengan yang lain.

Jawapan-jawapan juga akan mudah dikod dan dianalisa. Selain daripada itu senarai jawapan yang sedia ada akan membolehkan responden memahami apa yang diharapkan oleh soalan dan oleh yang demikian jawapan-jawapan yang berbunyi "tidak tahu" menjadi kurang. Soal-selidik yang berdasarkan soalan-soalan b entuk tertutup adalah senang dijawab kerana responden hanya dikehendaki memilih sahaja jawapan yang sepatutnya.

Kelemahan teknik ini adalah, walaupun responden tidak ketahui jawapannya ia dapat membuat 'anggaran', dan ini tidak akan memberi gambaran sebenar masalah kajian. Ada juga kemungkinan untuk responden berasa kecewa kerana kategori bagi jawapan beliau tidak ada. Selain daripada itu, oleh kerana jawapan-jawapan disediakan lebih awal dan responden dikehendaki memilihnya sahaja, ini seolah-olah satu paksaan ke atas dirinya.

1.IV. MASALAH YANG DIHADAPI SEMASA KAJIAN LUAR

Semasa menjalankan kajian luar pengkaji telah menghadapi beberapa kesulitan. Yang pertamanya, pengkaji

terpaksa menghuraikan sesuatu soalan dengan berbagai cara supaya responden memahami maksudnya. Ini khasnya terjadi sewaktu menemuduga beberapa orang responden yang berketurunan Cina. Sebagai contoh seorang responden perempuan tidak faham apa yang dimaksudkan dengan perkataan 'masalah'. Di sini pengkaji telah meminta bantuan seorang murid sekolah supaya menerangkan kepada responden dalam bahasa ibundanya.

Responden juga selalu merasa waswas atas tujuan kedatangan pengkaji. Sering mereka menganggap pengkaji sebagai seorang pegawai yang mengumpul maklumat tentang kedudukan mereka bagi pihak kerajaan. Oleh yang demikian mereka 'melebih-lebihkan' jawapan supaya kelihatan lebih miskin dari yang sebenarnya.

Dalam satu kes khas pengkaji tidak diberi kebenaran oleh suami bagi menemuduga isterinya. Beliau yang terminum itu menolak permintaan sambil mengatakan bahawa beliau tidak suka hal-hal keluarganya diketahu orang. Walaupun pengkaji cuba menemuduganya sebanyak dua kali tetapi tidak berjaya. Oleh kerana itu, sampel itu terpaksa digantikan dengan yang baru.

Responden juga tidak rela memberi jawapan yang benar dan tepat kepada soalan-soalan yang menyentuh

hal-hal peribadi mereka. Sebagai contoh, maklumat-maklumat mengenai pendapatan, harta, simpanan dan perbelanjaan. Mereka suka mengurangkan pendapatan dan menambahkan perbelanjaan keluarga dan menyembunyikan simpanan serta menambahkan hutang pula supaya mereka kelihatan lebih miskin. Walau bagaimanapun pengkaji telah mengatasi masalah ini dengan membuat 'cross-checking'. Pengkaji telah menemubual dengan Pengurus Ladang Trign pada 2hb dan 22hb. April dan 19hb. September 1985 bagi menilai jawapan-jawapan responden khususnya mengenai pendapatan dan bagi mendapatkan beberapa maklumat tambahan. Bagi menilai maklumat tentang hutang pula pengkaji telah menemubual dengan tuan punya satu-satunya kedai di estet itu.

NOTA KAKI

1. Fourth Malaysian Plan, para 108, m.s. 37
2. Ministry of Labour and Manpower, Labour Indicators (Kuala Lumpur, 1980), m.s. 8.
3. J. Rab'indra Daniel, "Poverty Among The Malaysian Indian Plantation Community", Jurnal Pengajian India (Kuala Lumpur, 1984), Jilid 2, m.s. 115 - 142.
4. Kamaruddin M.Said, "Kedudukan Sosio-Ekonomi dan Hubungan Perusahaan di Kalangan Pekerja Ladang", Kemiskinan dan Kehidupan Golongan Berpendapatan Rendah, (UKM Bangi, 1984), m.s. 107 - 123.
5. N.J. Colletta, "Malaysia's Forgotten People: Education, Cultural Identity and Socio-Economic Mobility Among South Indian Plantation workers", Contribution to Asian Studies, (Holland, 1975).
6. J. Rabindra Daniel, 'A Socio-Economic Study of the Indians in the Rubber and Oil-Palm Estates of Perak and Selangor, M.A. Thesis, Department of Indian Studies University of Malaya (Kuala Lumpur, 1978).
7. Mirnalini Kandiah, "A Review of the Nutritional Status of the Indian Community in Peninsular Malaysia", The Family Practitioner, Vol. 5.
8. Kandiah N. and Lim, J.B., "Nutritional Status in a Rural Estate Community", Medical Journal of Malaysia, Vol. 31.
9. Marimuthu.T., "The Influence of Home Background on Education, Careers and Aspiration of Tamil Youths in Peninsular Malaysia, Ph.D. Dissertation, University of Manchester, England.
10. Wiebe, P.D. and Mariappen S., Indian Malaysians: A View from the Plantation, (New Delhi, 1978).
11. "It's No Longer a Uniquely Indian Problem", Malaysian Business, November 1, 1984.

LATARBELAKANG KOMUNITI/LADANG

Kajian ini telah dijalankan di Ladang Triang yang terletak dalam Daerah Temerloh di Negeri Pahang. Ia terletak dua kilometer ke Tenggara Pekan Triang yang mana pula terletak tiga puluh dua kilometer ke Selatan Bandar Temerloh.

Ladang ini dimiliki oleh "Dynamic Plantations Sendirian Berhad" yang mana merupakan satu anak syarikat Kumpulan "Industrial Oxygen Incorporated (IOI)". Menurut pengurusnya, ladang ini dimulakan dalam tahun-tahun 1920-an, dan pada ketika itu ia dimiliki oleh seorang "Chettiar". Dalam tahun enam puluhan lebih kurang lapan puluh peratus daripada penduduk ladang ini terdiri daripada orang-orang berketurunan Cina, dan pengurusnya seorang Eropah.

Keluasan Ladang Triang adalah 2,022 hektar dan seratus peratus ditanami dengan getah. Usaha-usaha untuk menanam kelapa sawit telah dimulakan. Pembelbagaian tanaman seperti ini, kata Pengurus ladang boleh mengimbangkan pendapatan syarikatnya jika harga getah jatuh di pasaran. Selain daripada itu pengusahaan kelapa sawit juga memerlukan tenaga kerja yang kurang dari yang diperlukan untuk pengeluaran getah.

Ladang ini menampung seramai 675 orang penghuni. Jumlah mereka yang bekerja sebagai penorih getah ialah 350 orang dan dari jumlah ini, hanya seramai 279 orang sahaja yang duduk di dalam ladang tersebut dan yang selebihnya adalah mereka yang datang dari luar. Pihak majikan juga telah memberi kebenaran kepada pekerja-pekerja kontrek yang berjumlah enam puluh orang untuk duduk di ladangnya.

Dalam tahun 1967 satu mogokan telah dilakukan oleh penduduk Ladang Triang, meminta beberapa 'tuntutan' daripada pihak majikan. Selepas peristiwa ini majoriti penduduk keturunan Cina telah keluar dari ladang kerana tuntutan mereka itu ditolak. Dan sebagai menggantikan tenaga buruh yang hilang itu pekerja-pekerja keturunan India dibawa masuk serta diberi peluang bekerja.

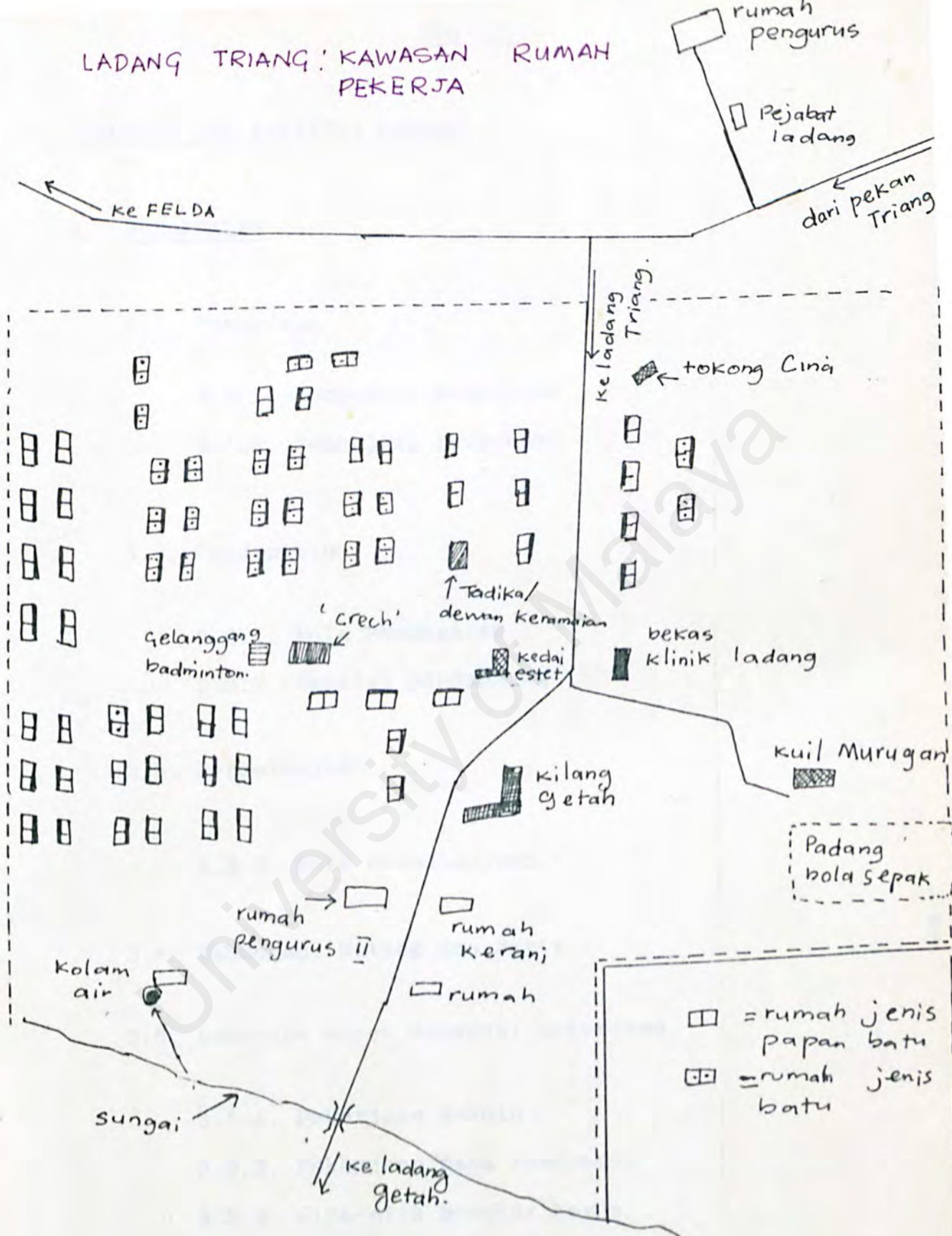
Keadaan rumah-rumah pekerja ladang ini hanya boleh dikatakan puas hati sahaja. Terdapat dua kategori rumah. Pertamanya, yang didirikan pada awal tahun-tahun enam puluhan. Ini merupakan rumah-rumah yang dibina daripada papan dan batu, dengan bumbung asbestos. Ia mengandungi ruang tamu, dua buah bilik tidur, sebuah bilik dapur dan sebuah bilik air. Kebanyakan daripada penghuni rumah jenis ini menghadapi masalah kesempitan sehingga satu daripada bilik tidurnya digunakan bersama sebagai ruang tamu. Keluasan rumah keseluruhannya ialah 288 kaki persegi ataupun 12 kaki x 24 kaki.

Kategori kedua ialah rumah-rumah batu yang dibina pada akhir tahun 70-an dan awal 80-an dengan keluasan 500 kaki persegi (25' x 20'). Rumah jenis ini mengandungi ruang tamu, dua buah bilik tidur, sebuah bilik dapur, sebuah bilik air dan tandas. Perlu diingatkan di sini bahawa rumah jenis pertama tadi tidak mempunyai kemudahan tandas ini. Mereka berkongsi tandas jenis 'pit laterine'.

Air minuman diperoleh dari sebatang anak Sungai Pahang. Ia dicampurkan dengan 'chlorine' sebelum dibekalkan untuk minuman. Walau bagaimanapun air tidak dibekalkan selama dua puluh empat jam. Kawasan perumahan ladang dibahagikan menjadi tiga dan setiap bahagian dibekalkan selama tiga jam sahaja. Warna airnya adalah keroh dan inilah digunakan untuk tujuan makanan dan minuman.

Kuasa elektrik turut dibekalkan bagi setiap rumah dari pukul tujuh malam hingga tujuh pagi. Ladang ini tidak mempunyai sebarang kemudahan kesihatan. Pesakit terpaksa mendapatkan rawatan di Klinik Kerajaan yang terletak satu kilometer di luar Pekan Triang. Hampir seratus peratus daripada anak-anak pekerja Ladang Triang bersekolah di sebuah sekolah rendah dan sekolah menengah di Pekan Triang. Motosikal merupakan kenderaan utama penduduk bukan sahaja untuk ulang-alik ke bandar tetapi juga untuk pergi menorih getah setiap pagi.

LADANG TRIANG: KAWASAN PEKERJA



STRUKTUR DAN KEGIATAN EKONOMI

3. PENGENALAN

3.1. Pekerjaan

3.1.1. Komposisi Responden

3.1.2. Pekerjaan responden

3.2. Pendapatan

3.2.1. Pola Pendapatan

3.2.2. Masalah pendapatan

3.3. Perbelanjaan

3.3.1. Pola perbelanjaan

3.4. Tabungan, Hutang dan Harta

3.5. Beberapa aspek mengenai pekerjaan

3.5.1. Pekerjaan dahulu

3.5.2. Pekerjaan bapa responden

3.5.3. Cita-cita menukar kerja

3.5.4. Alasan menukar kerja

3.6. Anak-Anak Yang Bekerja dan Menolong

3.6.1. Anak-anak yang bekerja

3.6.2. Anak-anak bersekolah yang membantu ibu-bapa

Pengenalan.

Bab ini akan dibahagikan kepada empat bahagian iaitu (I) Struktur dan Jenis Pekerjaan, (II) Pendapatan, Perbelanjaan, Tabungan dan Hutang, (III) Beberapa aspek berhubung tentang responden dengan pekerjaannya dan (IV) Anak-Anak Yang Bekerja dan Membantu Ibu-Bapa.

Ladang Triang menampung seramai enam ratus tujuh puluh lima orang penghuni dalam seratus lima belas buah keluarga (pekerja dan tanggungannya). Tambahan seramai 71 orang pekerja yang juga bekerja di bawah majikan ini datang dari Pekan Triang yang berhampiran. Mereka adalah penghuni pekan itu sendiri.

Hampir seratus peratus dari keluasan ladang ini ditanami getah dan seramai 350 orang bekerja sebagai penorih getah. Usaha-usaha untuk menanam kelapa sawit sudahpun dimulakan memandangkan permintaan untuknya telah bertambah di pasaran dunia.

Penorih-penorih ladang ini boleh digolongkan dalam dua kumpulan. Pertama, mereka yang bekerja

di bawah majikan Ladang Triang secara langsung ataupun pekerja-pekerja 'check-roll'. Kumpulan yang kedua ialah, penorih-penorih yang bekerja di bawah tiga orang, Kontraktor persendirian secara berasingan. Penorih-penorih yang bekerja di bawah pengawasan kontraktor ini tidak berpeluang menikmati kemudahan-kemudahan kesihatan; yang disediakan oleh majikan ladang, caruman KWSP dan sebagainya. Hampir 90% daripada penorih-penorih kontrak adalah bujang dan yang baru menceburkan diri dalam kerja menorih getah.

3.1.1. Komposisi dan Jantina Responden

Pekerja-pekerja ladang ini terdiri dari kaum Melayu, China dan India. Dari segi komposisi, kaum India merupakan majoriti diikuti oleh kaum Cina dan akhir sekali kaum Melayu. Kajian yang dijalankan juga menunjukkan keadaan yang sama. Dari lima puluh orang responden yang dikaji 78% adalah berketurunan India, 12% berketurunan Cina dan 10% kaum bumiputera. Dari segi jantina pula, 74% adalah responden lelaki manakala 26% adalah perempuan.

3.1.2. Struktur Pekerjaan Responden

JADUAL 3.1.2. STRUKTUR PEKERJAAN RESPONDEN

JENIS KERJA	BIL	PERATUSAN
Penorih Getah	38	76
Weeder	3	6
Mandor	2	4
Pemandu Traktor	2	4
'Amah'	1	2
Fitter	1	2
Lain-lain	3	6
JUMLAH	50	100.00

Jadual di atas menunjukkan lebih dari ¾ penduduk bekerja sebagai penorih getah. Ini tidak hairan kerana getah merupakan satu-satunya pengusahaan setakat ini. Diikuti oleh kerja 'weeding' yang di antaranya termasuklah kerja-kerja membersihkan ladang getah, menyembur racun serangga, menanam benih dan sebagainya. Sebanyak empat

peratus responden adalah mandor dan empat peratus lagi adalah pemandu traktor.

Selain daripada kerja-kerja di atas terdapat juga penduduk ladang yang bekerja di sekitar Bandar Triang ataupun di luar sekitar ladang sebagai pemandu lori, kelendan lori, peniaga dan sebagainya.

3.2. PENDAPATAN

3.2.1. Pola Pendapatan

Kajian yang dijalankan menunjukkan bahawa 20% keluarga mempunyai pendapatan purata bulanan di antara \$401 - \$500. Dua puluh dua peratus mempunyai pendapatan bulanan di bawah \$401 yang selebihnya mempunyai pendapatan bulanan melebihi \$500/-.

JADUAL 3.2.1. PENDAPATAN BULAN^{AN} ISI RUMAH

Pendapatan (Ringgit)	Bil Keluarga	Peratus
Kurang dari 200	2	4
200 - 300	3	6
301 - 400	6	12
401 - 500	10	20
501 - 600	6	12
601 - 700	3	6
701 - 800	7	14
801 - 900	4	8
901 - 1000	3	6
Lebih dari 1000	6	12
Jumlah	50	100.00

Jika lapuran SERU yang mengatakan bahawa garis-kemiskinan bagi sebuah keluarga yang mempunyai 5 orang ahli adalah \$384/- digunakan sebagai kayu ukur maka pekerja-pekerja ladang ini boleh digolongkan dalam kumpulan bukan miskin. Dari angka di atas didapati bahawa purata pendapatan perkapita bagi seorang ialah \$76.80. Purata pendapatan perkapita bagi perkapita bagi penduduk Ladang Triang ialah \$98.51 dengan purata ahli keluarga seramai 6.5 orang, lebih tinggi dari purata kebangsaan iaitu 5.14 orang.⁽¹⁾

Walau bagaimanapun takrif kemiskinan secara ini tidak dapat menunjukkan keadaan yang sebenarnya kecuali gambaran kuantitatif. Ini adalah kerana melalui kaedah ini seseorang atau sesebuah keluarga dengan mudah sahaja boleh terkeluar dari golongan miskin dengan hanya, samada disedari atau tidak, berlaku pertambahan pendapatan yang kecil. Dan perubahan taraf dari "bawah garis kemiskinan" kepada "atas garis kemiskinan" ini biasanya tidak disertai oleh peninggian mutu taraf hidup yang sebenar.

Selain daripada pendapatan faktor-faktor seperti saiz keluarga, pola perbelanjaan, tabungan, harta dan seumpamanya hendak juga diambil kira dalam mengukur taraf hidup.

3.2.2. Masalah Pendapatan

Pendapatan pekerja-pekerja ladang adalah berasaskan sistem 'upah harian' yang dapat dibahagikan kepada

enam bahagian. Ia terdiri daripada gaji asas \$4.50 ditambah dengan satu elaun khas (special relief allowance) sebanyak \$1.15 setiap hari. Satu lagi elaun kos hidup (COLA) sebanyak \$45.00 dibayar setiap bulan. Selain daripada ini seseorang penorih getah juga dibayar bonus insentif, bonus harga getah mengikut 'harga semasa' dan bayaran bagi getah kering (scrap rubber). Tiga bahagian yang pertama iaitu upah harian, SRA dan COLA menentukan gaji asas seorang penorih manakala jumlah pendapatan dari tiga komponen yang terkemudian bergantung atas daya pengeluarannya.

Ini bermakna ia dibayar hanya untuk hari-hari yang bekerja sahaja. Pada hari-hari hujan beliau tidak menerima sebarang bayaran dan jika harga getah jatuh pendapatan juga akan bertambah kurang. Ekoran daripada kejatuhan harga ini, jika majikan bercadang untuk mengurangkan pengeluaran atau mengurangkan jumlah hari bekerja maka pendapatan penorih akan terjejas. Sebaliknya jika seorang penorih tidak dapat keluar bekerja sehari sebanyak \$10/- dan jika dua hari sebanyak \$45/- dipotong dari COLAnya. Ini bermakna pendapatan seseorang penorih bergantung juga atas musim dan pasaran getah dunia.

3.3. PERBELANJAAN

3.3.1. Pola Perbelanjaan

Dalam membincangkan Pola Perbelanjaan ini

perhatian hanya akan ditumpukan ke atas perbelanjaan semasa sahaja. Oleh kerana data-data mengenai perbelanjaan ke atas harta tetap tidak mencukupi maka ia telah ditinggalkan.

Bagi melihat pola perbelanjaan bulanan pengkaji telah mengambil kira perbelanjaan-perbelanjaan ke atas makanan, pakaian, kesihatan, pelajaran, pengangkutan serta rokok dan arak.

JADUAL 3.3.1: PERBELANJAAN BULANAN

Jumlah Perbelanjaan	Bil. Keluarga	Peratus
Kurang dari 200	4	8
200 - 300	11	22
301 - 400	6	12
401 - 500	9	18
501 - 600	13	26
601 - 700	2	4
701 - 800	2	4
801 - 900	3	6
Jumlah	50	100.00

Dari jadual di atas, 26% atau lebih $\frac{1}{4}$ daripada rumahtangga yang dikaji membelanjakan sebanyak \$501 hingga \$600 sebulan bagi memenuhi keperluannya. Sebanyak 22% rumahtangga membelanjakan antara \$201 - 300 dan sebanyak

18% antara \$401 - \$500 sementara \$601 - \$900 dibelanjakan oleh 14% rumahtangga.

Dari segi pola perbelanjaan, sebahagian besar dibelanjakan atas makanan dan minuman, iaitu sebanyak 68.8%. Ini diikuti oleh perbelanjaan ke atas rokok dan arak sebanyak 9.1%, pengangkutan 6.8%, pelajaran 6.7%, pakaian 6.1% dan kesihatan 2.5%.

Perbelanjaan ke atas pengangkutan (motosikal) sangat penting kerana ia merupakan alat pengangkutan yang utama bukan sahaja untuk ulang-alik ke bandar tetapi juga ke tempat kerja, mengangkut susu getah dan sebagainya. Secara purata sebanyak \$29 dibelanjakan ke atas pelajaran anak-anak setiap bulan. Walau bagaimanapun ia sebahagian besarnya adalah untuk wang saku dan tambang. Ibu bapa tidak mengambil inisiatif untuk melengkapkan anak-anak yang bersekolah dengan perkakas-perkakas pelajaran yang secukup. Ini berlaku baik dalam kes murid-murid tadika, murid-murid sekolah rendah mahupun pelajar-pelajar sekolah menengah.

Temubual yang diadakan dengan responden menunjukkan hampir 90% rumahtangga ^{Tiada} amalan membuat belanjawan.

3.4. TABUNGAN, HARTA DAN HUTANG

Daripada lima puluh buah rumahtangga yang dikaji

hanya lima belas buah sahaja membuat tabungan. Tabungan adalah sangat penting untuk menjamin kehidupan masa depan lebih-lebih lagi bagi para pekerja ladang. Ini adalah kerana apabila seorang pekerja hilang pekerjaannya kemudahan rumah juga akan ditarik balik. Shirle Gordon⁽²⁾ menghuraikan keadaan ini seperti berikut:

vitality he is

"When the worker has lost his vitality he is discarded with no more thought than one gives to an old worn-out shoe.....he does not own the roof that has covered his head through his productive years. He loses his job and he loses his home, all at the age of 55 or 60".

Dari segi pemilikan harta pula, hanya seramai 8% responden sahaja memiliki tanah atau rumah sendiri. Perbelanjaan yang melibihi pendapatan menyebabkan hampir 66% penduduk hidup dengan hutang.

3.5. BEBERAPA ASPEK MENGENAI PEKERJAAN

3.5.1. Pekerjaan dahulu

Sebelum memasuki pekerjaan sekarang hampir 56% responden pernah membuat kerja lain. Dari jumlah ini 42.8% adalah bekas pekerja-pekerja 'weeding'. Adalah satu kebiasaan di ladang-ladang getah, bekerja sebagai

penanam benih, penyembur racun atau penabur baja sebelum menjadi penorih getah. Malah ini dianggap oleh pekerja-pekerja ladang sebagai satu promosi kerja. Menurut mereka lagi kerja 'weeding' hanya sesuai untuk kaum wanita sahaja dan seorang ketua keluarga (suami) yang bekerja sebagai 'weeder' dinilai sebagai berstatus rendah daripada rakan-rakannya yang menorih getah.

Mobiliti sosio-ekonomi di kalangan pekerja ladang adalah sangat rendah jika dibandingkan dengan sektor-sektor lain. Malah usaha bagi mencapai mobiliti sosio-ekonomi juga sangat rendah. Mereka menganggap kerja yang dibuatnya itulah mata pencarian bagi seumur hidup. Oleh yang demikian mereka tidak akan sanggup melakukan sesuatu yang mungkin akan menjejaskan jaminan hidup itu. Para pekerja patuh kepada segala arahan majikan dan tidak berani bersuara. Ini juga adalah satu jaminan untuk mendapatkan pekerjaan kepada anak-anak mereka sebaik sahaja gagal dalam peperiksaan. Ini telah diperhatikan juga oleh R.K. Jain.⁽³⁾

"Whether a person was born into it or was introduced into it as an immigrant he found it difficult to escape from the closed world of the estate."

3.5.2. Pekerjaan Bapa Responden

Kajian yang dijalankan membuktikan bahawa sebahagian besar dari bapa responden adalah pekerja-pekerja ladang.

JADUAL 3.5.2: PEKERJAAN BAPA RESPONDEN

JENIS KERJA	JUMLAH	%
Pekerja ladang getah	35	70
Pekerja perkhidmatan	7	14
Pekerja jualan	3	6
Petani	2	4
Polis	1	2
Lain-lain	2	4
Jumlah	50	100.00

Jadual 3.5.2. menunjukkan, bahawa sebanyak 70% daripada bapa responden merupakan pekerja ladang getah, samada penorih ataupun 'weeder'. Ini diikuti oleh pekerja-pekerja perkhidmatan sebanyak 14%, pekerja jualan 6%, petani 4%, polis 2% dan lain-lain sebanyak 4%.

3.5.3. Cita-Cita Untuk Menukar Pekerjaan

Seramai 30 orang responden atau 60% daripadanya mempunyai cita-cita untuk menukar pekerjaan. Empat sektor utama yang ingin mereka ceburkan diri adalah perniagaan (30%), sektor pengeluaran (20%), Pertanian (FELDA) (17%) dan pengangkutan (13%). Apabila ditanya sebabnya mereka beri alasan bahawa pekerjaan yang dibuatnya itu bukanlah kerja sendiri; pendapatan yang rendah; dan peluang mobiliti sosio-ekonomi tidak ada.

Walaupun cita-cita mereka ini menunjukkan tanda kesedaran tentang perlunya mobiliti sosial untuk meningkatkan taraf hidup namun peluang untuk mencapainya, adalah masih jauh. Ini disebabkan oleh tabungan rendah yang tidak memungkinkan mereka melabur modal bagi perniagaan. Kedua, lapan puluh peratus yang bercita-cita untuk menceburkan diri dalam bidang pertanian, sedang menunggu peluang bagi mendapat tanah dari skim-skim FELDA dalam negeri, yang mana belum terjamin perolehannya.

3.6. ANAK-ANAK YANG BEKERJA DAN MEMBANTU IBU-BAPA

3.6.1. Anak-Anak Yang Bekerja.

Kesempitan ekonomi memaksa pekerja-pekerja ladang menghantar anak-anak mereka samada untuk bekerja

atau membawa bersama mereka untuk membersihkan mangkuk susu getah, memungut getah kering, mengumpul susu getah dan menorih.

Sebanyak 14 buah keluarga, dari 50 keluarga yang dikaji mempunyai anak-anak yang bekerja di ladang samada sebagai 'weeder' atau penorih getah.

JADUAL 3.6.1: BILANGAN ANAK-ANAK RESPONDEN
YANG BEKERJA

Bil. Anak Bekerja	Bil. Keluarga	Peratus
0	36	72
1	7	14
2	4	8
3	2	4
4	1	2
Jumlah	50	100.00

Dari jadual di atas kita dapat melihat sebanyak 7 buah keluarga mempunyai seorang anak yang bekerja, empat buah dengan dua orang anak, dua buah dengan tiga orang

anak dan sebuah lagi yang mempunyai empat orang anak yang bekerja bagi menambahkan pendapatan keluarganya.

Penghapusan buruk kanak-kanak bukan sahaja satu perkara yang sukar malah tindakan ini akan merun. ingkan lagi kedudukan kewangan keluarga yang terlibat. Menurut Lapuran Banci Penduduk 1980, terdapat lebih kurang 43,000 orang kanak-kanak antara 10 - 14 tahun bekerja untuk keluarga mereka. Dari jumlah tersebut 10,214 bekerja di sektor ladang, 11,609 dalam bidang pertanian, 8,058 dalam bidang perkhidmatan serta perdagangan, 4,233 dalam bidang perusahaan dan 8,927 dalam bidang-bidang lain. (4)

Satu lapuran Kementerian Buruh mengenai masalah buruk kanak-kanak berkata:

"the philosophy behind the formulation of the children and young persons (employment) Act of 1966 is indeed wise. It's inevitable that poor families have to send their children to work for they contribute an important portion of the family's income. Therefore a total ban on child labour be an impossible thing to enforce but could also worsen the minery of the poor. In such a situation, the best thing is to protect the working child against abuse and exploitation from the employer". (5)

3.6.2. Anak-Anak Bersekolah Yang Menolong Ibu-bapa

Selain daripada mereka yang bekerja ini,

pengkaji juga telah memerhatikan kanak-kanak yang pergi menolong ibu-bapa di waktu pagi sebelum pergi ke sekolah di tengahari. Seorang pelajar tingkatan satu yang sempat pengkaji temui mengatakan bahawa pada kebanyakan masanya beliti tidak dapat tumpukan perhatian ke atas pelajaran kerana penat membersihkan mangkuk susu getah dan mengumpul getah untuk ibunya setiap pagi.

Pada hari-hari 'double cut' di mana seorang penorih dikehendaki menorih dua kali ganda dari bilangan pokok yang ditorihnya pada hari-hari biasa kerana menggantikan hari-hujan misalnya, ibu-bapa akan membawa bersama anak-anaknya yang bersekolah untuk pertolongan.

Ibu-bapa yang berpendidikan rendah tidak menyedar yang mereka sedang menggadaikan masa depan anak untuk kesenangan semasa. Malah mereka menuntut bahawa adalah kewajipan anak menolong ibu-bapa. Sikap mereka ini hanya akan memberi kesan-kesan negatif ke atas pencapaian, pelajaran serta personaliti anak-anak.

NOTA KAKI

1. Economy Report 1983/84, Ministry of Finance, m.s. 235
2. Shirle Gordon, 'Edit orial', Intisari, (Singapore, 1970)
Vol. 3, No.4, m.s. 14.
3. Ravindra K.Jain, "South Indians of The Plantation
Frontier of Malaya," (Kuala Lumpur, 1970) m.s. 295.
4. Early Labour: Children at Work in Malaysian Plantations.
By INSAN (Institute for Social Analysis) Kuala Lumpur, 1984,
m.s.4.
5. Ministry of Labour Enforcement Division in K.L.,
March 1983.

BAB IV

STRUKTUR DAN KEDUDUKAN SOSIAL

4.1. KELUARGA

4.1.1. Bentuk Dan Struktur Keluarga

4.1.2. Purata Ahli Keluarga

4.1.3. Ahli Keluarga Yang Bekerja

4.1.4. Peranan Ketua Keluarga

4.2. PELAJARAN

4.2.1. Taraf Pelajaran Suami-Isteri (responden)
dan Bapanya.

4.2.2. Anak-Anak Yang Bersekolah

4.2.3. Keciciran

4.3. KEMUDAHAN DAN INFRASTRUKTUR SOSIAL

4.3.1. Keadaan dan Kemudahan Rumah

4.3.2. Kemudahan Rumah

4.3.3. Kemudahan Kesihatan dan Kebersihan

4.4. TABIAT MINUM ARAK

4.5. PERTUBUHAN SOSIAL DAN AGAMA

4.6. MASALAH YANG DIHADAPI

4. STRUKTUR DAN KEDUDUKAN SOSIAL

Bab ini akan dibahagikan kepada beberapa bahagian kecil untuk kemudahan perbincangan. Ia adalah seperti berikut: (I) Bentuk dan Struktur Keluarga, (II) Pelajaran, (III) Kemudahan dan ⁿInfrastruktur Sosial (IV) Alcoholism dan (V) Masalah.

4.1. KELUARGA

4.1.1. Bentuk dan Struktur Keluarga

Biasanya kita dapat melihat suatu jenis perhubungan di antara kegiatan ekonomi sesuatu masyarakat dengan struktur dan saiz keluarganya. Masyarakat desa atau ladang misalnya, mempunyai bilangan ahli keluarga yang lebih besar jika dibandingkan dengan masyarakat bandar. Namun tidak dapat dinafikan pengaruh budaya dan psikologi ke atas fenomena ini.

Lima buah keluarga daripada 50 buah yang dikaji ^{lebih dari} mengandungi 9 orang ahli, tujuh buah keluarga mengandungi 9 orang ahli, 6 buah dengan 8 orang. Sebanyak 21 buah keluarga atau 42% mempunyai 5 - 7 orang sementara 2 - 4

orang terdapat dalam 11 buah keluarga (22%). (Lihat Jadual di bawah).

JADUAL 4.1.1. BILANGAN AHLI KELUARGA

BIL. AHLI	BIL. KELUARGA	PERATUS
2	3	6
3	4	8
4	4	8
5	7	14
6	7	14
7	7	14
8	6	12
9	7	14
Lebih dari 9	5	10
Jumlah	50	100.00

4.1.1.2. Purata Ahli Keluarga

Lebih daripada 80% keluarga adalah jenis 'nuclear', sementara yang selebihnya jenis 'supplemented nuclear'.

Purata ahli bagi sebuah keluarga adalah seramai 6.5 orang. Angka ini adalah lebih tinggi dari saiz purata kebangsaan, 5.2 orang (1980) dan 5.0 orang anggaran bagi tahun 1985.⁽¹⁾

4.1.3. Ahli Keluarga Yang Bekerja

Walaupun purata ahli keluarga adalah tinggi purata ahli bekerja dalam sesuatu famili adalah agak rendah.

Hampir 48% atau 24 keluarga hanya mengandungi dua orang ahli yang bekerja seramai 3 orang bekerja, dalam 10 buah keluarga dan 4 orang di dalam 9 buah keluarga masing-masing. Secara purata setiap keluarga mempunyai 2.6 orang ahli bekerja. Ahli yang selebihnya terdiri daripada anak-anak yang bersekolah, anak-anak tercicir yang menolong ibu-bapa, kanak-kanak di bawah umur 7 tahun dan ibu-bapa responden.

4.1.4. Peranan Ketua Keluarga

Lazimnya suami memainkan peranan sebagai ketua isi rumahtangga kecuali dalam 13 buah keluarga, di mana isteri mengambil-alih peranannya. Kes seumpama ini berlaku dalam rumahtangga di mana suami kurang bertanggungjawab terhadap keluarga (biasanya kerana kuat minuk arak), bercerai ataupun telah meninggal dunia.

4.2. PELAJARAN

4.2.1. Taraf Pelajaran Suami-Isteri dan Bapa Responden

Shirle Gordan⁽²⁾ telah mengatakan:

"We cannot speak of the education of plantation worker's children in isolation from the working condition of their parents and from the material enviroment in which these children grow, if even as weeds".

Pelajaran adalah keperluan yang sangat penting kepada golongan miskin untuk mencapai mobiliti sosio-ekonomi. Keperluan ini berada pada taraf yang sangat rendah di kalangan pekerja-pekerja Ladang Triang. Dari soal-selidik didapati, 62% suami dan 64% isteri hanya mempunyai pelajaran sekolah rendah sahaja. Dari jumlah ini masing-masing sebanyak 64.5% dan 56.2% tercicir sebelum mencapai darjah enam. Empat orang suami mempunyai pelajaran setakat kelas peralihan sementara tidak ada seorangpun di kalangan isteri mereka.

Semakin tinggi tingkat pelajaran semakin kurang bilangan kelulusan. Hanya terdapat seramai 5 orang suami yang berpelajaran sekolah menengah rendah dan dua orang sahaja mencapai tingkatan lima. Dari 49 orang isteri hanya seorang sahaja yang mempunyai pelajaran sekolah menengah

sementara 8 orang suami (16%) dan 16 orang isteri (32%) tidak pernah bersekolah (lihat jadual 4.2.1).

JADUAL 4.2.1.: TARAF PELAJARAN SUAMI/ISTERI

Taraf Pelajaran	Bilangan		%	
	suami	isteri	%	%
Darjah 1 - 6	20	18	40	36
Lulus Sekolah Rendah	11	14	22	28
Peralihan	4	0	8	0
Tingkatan 1 - 3	5	1	10	2
Tingkatan 4 - 5	2	0	4	0
Atas	0	0	0	0
Tidak bersekolah	8	16	16	32
	50	49*	100.00	98.00

* (Seorang responden bujang)

Taraf pendidikan dan kesedaran ibu-bapa juga mempengaruhi pelajaran anak-anak. Dari kajian, didapati ibu-bapa responden mempunyai taraf pelajaran yang lebih rendah jika dibandingkan dengan anak-anak. Hanya sebanyak 18% daripada bapa responden mempunyai pelajaran sekolah

rendah, malah dari jumlah ini 66.7% sahaja menamatkan darjah enam sementara yang selebihnya tercicir.

4.2.2. Anak-Anak Yang Bersekolah

Kesedaran tentang kepentingan pelajaran boleh dikatakan wujud di kalangan pekerja-pekerja ladang. Ini dapat dilihat sekurang-kurangnya daripada inisiatif ibu-bapa dalam menghantar anak-anak ke sekolah.

Terdapat sejumlah 57 orang murid yang menghadiri sekolah rendah dari 50 buah keluarga. Lima belas orang pelajar lagi menghadiri sekolah menengah rendah (14) dan sekolah menengah tinggi. Wiebe dan Mariappen⁽³⁾ memberi tiga sebab mengapa wujudnya kesedaran ini:

- (i) that at least some of their children will have to gain employment of other kinds,
- (ii) that many of their people have already been forced to take up, or for other reasons have already taken up; non-plantation work, and
- (iii) the estate employment will if anything, become less of an option for them as their proportion of the employment force here continues to dwindle."⁽³⁾

Walaupun pekerja-pekerja generasi ini sedar bahawa pelajaran boleh memberikan mobiliti sosio-ekonomi kepada anak-anak, namun mereka kurang menyedar yang

pengorbanan secara kewangan, masa dan tenaga adalah sangat penting bagi mencapai matlamat.

4.2.3. Keciciran

Keciciran merupakan satu masalah yang serius di kalangan golongan berpendapatan rendah termasuk pekerja-pekerja ladang. Dan tidak dapat dinafikan bahawa ianya lebih rumit di kalangan pekerja-pekerja berketurunan India.

Menurut kajian keciciran (1973) sebanyak 61% daripada murid-murid berketurunan India tercicir sebelum sampai ke tingkatan tiga (SRP), 7% lebih tinggi dari pelajar-pelajar Melayu (54%) dan 8% lebih tinggi dari pelajar berketurunan Cina (53%).

Menurut kajian yang telah dijalankan di Ladang Triang terdapat 38 orang anak responden yang tercicir dalam 50 buah keluarga. Dua puluh lapan daripadanya tercicir di peringkat sekolah rendah dan sepuluh kes di peringkat sekolah menengah. Dua puluh satu dari 28 kes di sekolah rendah, adalah keciciran sebelum sampai ke darjah enam. Dan lapan daripada sepuluh kes keciciran di sekolah menengah berlaku di peringkat sekolah menengah rendah.

Kenapakah kadar keciciran di kalangan pelajar-pelajar India tinggi? Faktor yang paling utama ialah tekanan kemiskinan yang memaksa ibu-bapa menggalakkan anak-anak mencari pendapatan tambahan untuk keluarga. Menurut mereka, perbelanjaan keluarga dapat dikurangkan dengan memberhentikan anak dari sekolah. Malah pendapatan isi-rumah dapat ditambah apabila ia dapat bekerja. S.M. Ponniah⁽⁴⁾ menghuraikan kedudukan ini seperti berikut:

"Poverty and lack of proper education has married the majority of Indians to the estates and plantations as the poorest of workers. Indian parents in the estates have not had the awareness to sacrifice economically that they might educate their children. On the contrary, they have been eager to take them out of school as soon as possible in order that they might earn and contribute even a pittance to the home".

Taraf pendidikan yang rendah serta sikap fatalisma terhadap hidup menyebabkan ibu-bapa tidak memberi motivasi yang secukup kepada anak-anak. Selain daripada itu anak-anak pekerja ladang juga kurang mendapat bimbingan pelajaran di rumah. Tambahan pula tidak ada sebarang tempat khas untuk mereka duduk dan tumpukan perhatian kepada pelajaran.

Unsur-unsur kepercayaan dan kebudayaan turut mempengaruhi masalah ini. Kita telah melihat (4.2.1.) satu kejatuhan yang 'drastic' dalam bilangan pelajar perempuan yang masuk ke sekolah menengah setelah tamat darjah enam. Sebilangan ibu-bapa mempunyai pegangan bahawa adalah tidak selamat menghantar anak-anak perempuan yang sudah mencapai 'puberty' ke tempat-tempat jauh untuk bersekolah.

Akhir sekali pelajar-pelajar yang berjaya memasuki kelas peralihan pula menghadapi masalah adaptasi bahasa (bahasa Malaysia) sehinggakan sebahagian lagi meninggalkan bangku-sekolah. Terdapat banyak lagi faktor-faktor sosio-ekonomi yang mempengaruhi kadar keciciran di kalangan anak-anak pekerja ladang.

Masalah keciciran hendaklah dikurangkan ke taraf minima, jika mobiliti sosio-ekonomi hendak dicapai. Ibu-bapa hendaklah sanggup memikul beban bagi kesejahteraan anak-anak di masa hadapan. Mereka harus menukarkan sikap dan memberikan motivasi yang secukup misalnya dengan menghantar anak-anak ke kelas bimbingan dan membelikan alat-alat pelajaran tambahan. Majikan hendaklah tampil ke hadapan menyediakan kemudahan-kemudahan yang secukup dengan tidak hanya mementingkan kadar keuntungannya

sahaja. Pihak kerajaan pula hendaklah memastikan bahawa pekerja-pekerja ladang tidak dieksploit dan menerima layanan hidup yang sama seperti pekerja-pekerja dalam sektor lain.

Maka ini bererti masalah keciciran dan masalah sosial amnya tidak akan selesai tanpa kerjasama ke semua pihak yang terlibat.

4.3. KEMUDAHAN DAN INFRASTRUKTUR SOSIAL

4.3.1. Keadaan dan Kemudahan Rumah

Kesemua 50 orang responden yang dikaji tinggal di rumah yang dibekalkan oleh majikan. Menurut Labour Indicators, peratus tenaga buruh yang tinggal di rumah yang dibekalkan oleh majikan tahun 1980 ialah 69% di ladang getah dan 70% di ladang kelapa sawit. Buruh yang tidak tinggal di dalam ladang, duduk samada di pekan-pekan berhampiran atau kawasan setinggan.

Di ladang ini terdapat dua jenis rumah yang disediakan kepada pekerja.

RAJAH 4.3.1. JENIS RUMAH PEKERJA

JENIS	TAHUN BINAAN	BIL.KELUARGA	%
Papan + Batu	Permulaan tahun 60-an	36	72
Batu	" tahun 80-an	14	28
Jumlah		50	100

Kedua-dua jenis rumah ini dibina dalam bentuk pasangan. Majoriti daripada penduduk menduduki rumah jenis pertama yang dibina pada permulaan tahun-tahun enam puluhan. Ia mengandungi bilik tamu, dua buah bilik tidur sebuah bilik air dan sebuah bilik dapur/makan. Penghuni-penghuni rumah jenis ini menghadapi masalah kesesakan sehingga menggunakan bilik tamu dan bilik dapur/makan sebagai tempat tidur. Lebih dari 80% rumah-rumah ini tidak mengandungi sebarang 'bilik tidur' dalam ertikata yang sebenarnya.

Struktur perumahan yang lemah boleh membawa kesan-kesan negatif ke atas penghuninya. Apakah kesan tersebut?

Menurut Alvin L.Schorr⁽⁵⁾,

"The following effects may spring from poor housing: a perception of one's self that leads to pessimism and passivity, stress to which the individual cannot adapt, poor health, and a state of dissatisfaction, pleasures in company but not in solitude, cynicism about people and organizations, a high degree of sexual stimulation without legitimate outlet, and difficulty in household management and child rearing; and relationships that tend to spread out in the neighbourhood rather than deeply into the family".

Rumah-rumah jenis kedua yang diduduki oleh sebahagian kecil penduduk adalah baik keadaannya. Ia mempunyai dua buah bilik tidur, sebuah bilik dapur/makan, bilik mandi dan tandas tarik (flush).

Tenaga elektrik dibekalkan dari pukul tujuh malam hingga tujuh pagi. Air disalurkan tiga jam sehari. Untuk setiap dua rumah. Walaupun terdapat bekalan air namun, sumber dan cara ia dibersihkan adalah jauh dari memuaskan. Air disedut dari sebatang anak Sungai Pahang yang berhampiran dan disimpan dalam sebuah perigi yang tidak tertutup. Di sini ia dicampurkan klorin sebelum disalurkan kepada penggunaanya. Warnanya pula adalah keruh dan menjadi lebih pekat pada hari-hari hujan.

JADUAL 4.3.2. PEMILIKAN KEMUDAHAN RUMAH

Jenis Kemudahan	Jumlah Keluarga	%
Radio	47	94
Talivisyen	42	84
Motosikal	41	82
Mesin Jahit	15	30
Set Kusyen	5	10
Video	4	8

Dari jadual di atas, 94% pekerja sekurang-kurangnya memiliki sebuah radio diikuti oleh talivisyen seramai 84%. Kedua-dua alat ini menjadi sumber hiburan yang paling penting kerana mencari hiburan di pekan-pekan atau bandar-bandar adalah di luar kekuasaan mereka. Motosikal dimiliki oleh 82% keluarga. Ia merupakan alat pengangkutan yang paling penting kepada penduduk Ladang Triang bagi tujuan ulang-alik ke bandar dan lebih penting lagi untuk berulang-alik ke tempat kerja dan mengangkut susu getah. Sebanyak 15% penduduk memiliki mesin jahit

diikuti oleh set kusyen 5% dan video 4%.

Mesin jahit lazimnya digunakan untuk mencari pendapatan tambahan dari kerja-kerja jahitan secara kecil-kecilan. Namun hanya beberapa orang tertentu sahaja menggunakan peluang ini dengan cekap.

4.3.3. Kemudahan Kesihatan dan Kebersihan

Pekerja-pekerja dan anak-anak mereka yang jatuh sakit menerima perkhidmatan kesihatan di Klinik Kerajaan Triang yang terletak sejauh 3 km dari ladang.

Walaupun beberapa tahun dahulu kemudahan ini disediakan di dalam ladang itu sendiri kini klinik itu tidak berfungsi lagi. Pekerja juga bersungut adalah tidak mudah mendapat cuti sakit dari klinik di bandar Triang itu walaupun sakit teruk.

Kebersihan ladang boleh dikatakan memuaskan sahaja kecuali kemudahan sistem pembuangan najis. Menurut Pengurus Ladang, pembersihkan tandas jenis 'pit laterine' (yang dikongsi oleh penghuni-penghuni rumah 'papan + batu'), dan kutipan sampah dijalankan setiap hari secara

berselang-seli. Tetapi dari apa yang dapat diperhatikan, ini tidak diikuti secara sempurna.

Sampah sarap dikutip satu hingga dua minggu sekali manakala tandas dibersihkan 3 - 4 hari sekali. Oleh kerana bekalan air tidak disediakan di tandas jenis ini maka pengguna-pengguna juga tidak mengambil berat tentang kebersihannya. Selain daripada itu bangunan tandas ini juga sangat berhampiran dengan rumah penghuni dan pintu-pintunya sentiasa sahaja terdedah.

4.3.4. Waktu Lapang dan Rekreasi

terluang

Pekerja-pekerja ladang adalah selepas jam dua petang setiap hari. Mereka menghabiskan masa ini dengan berehat (tidur), membuat kerja-kerja rumah atau berbual-bual dengan jiran dan kawan-kawan.

Boleh dikatakan tidak ada sebarang kemudahan rekreasi yang disediakan kepada penduduk kecuali padang bolasepak dan gelanggang badminton. Menurut Labour Indicators⁽⁶⁾ hanya sebanyak 36% daripada ladang-ladang getah menyediakan kemudahan sukan dalam tahun 1980.

Sebarang mesyuarat atau pertemuan awam diadakan

di sebuah rumah kosong yang berfungsi sebagai "community hall". Di rumah ini jugalah dijalankan kelas tadika setiap pagi.

4.4. TABIAT MINUM ARAK

Masalah ini serius khasnya di kalangan pekerja berketurunan India. Kajian yang dijalankan menunjukkan bahawa 5% daripada pendapatan bulanan dibelanjakan atas perkara ini. Peratusannya mungkin lebih memandangkan responden merasa segan untuk memberitahu perbelanjaan sebenarnya.

Menurut Neil Kessel dan Hendry Walton terdapat tiga sebab utama mengapa seseorang individu meminum arak. Pertamanya adalah kerana faktor fizikal, kedua faktor sosial dan budaya dan ketiga faktor psikologi dan personality. Apabila ditanya ^{alasan} mereka minum arak, jawapan yang diterimanya adalah seperti berikut:

JADUAL 4.4.: ALASAN MINUM ARAK

ALASAN MEMINUM	JUMLAH RESPONDEN	PERATUS
Kebiasaan	8	40
Letih	6	30
Bersuka-sukaan	3	15
Lain-lain	3	15
Jumlah	20	100.00

Dari Jadual 4.4. didapati seramai lapan orang (40%) daripada 20 orang responden, minum kerana ia telah menjadi satu kebiasaan; 30% minum kerana keletihan, 15% dengan alasan bersukaria dan 15% kerana alasan-alasan lain. Jika alasan yang diberikan oleh Neil Kessel dan Hendry Walton diaplikasikan, didapati sebanyak 55% minum kerana faktor-faktor sosial dan budaya.

Walau apapun alasan, adalah jelas bahawa tabiat ini menular masuk di kalangan komuniti ladang di zaman kolonial. Malah tuan-tuan punya ladang sendiri yang memulakannya. Menurut Shirle Gordon⁽⁷⁾ kesan disebalik tabiat ini ialah:

"What perhaps has allowed for apparent peace on the plantations or at least has swallowed the more violent explosions, is that in addition to the sheer monotony of plantation life, there is also a magic that consumes latent unorganized aggressions. That formula for a stable plantation society is called todd y..."

Walau bagaimanapun kini penggunaan todi telah bertambah kurang dan sebaliknya 'samsu' yang dijual dalam bungkusan plastik menjadi popular. Harganya pula adalah lebih tinggi daripada todi. Maka nyatalah perbelanjaan ke atasnya juga telah bertambah.

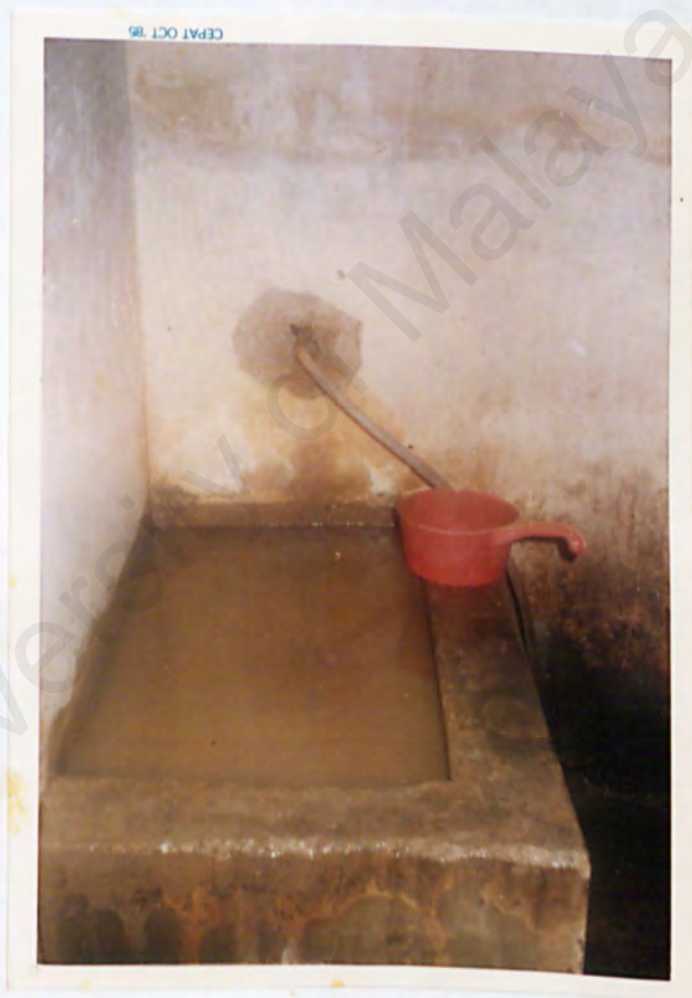
Dari temubual informal dan pemerhatian didapati ada di antara beberapa rumahtangga yang peranan ketua keluarganya diambil oleh isteri kerana suaminya peminum kuat dan mengabaikan tanggungjawabnya terhadap rumahtangga

Pengkaji dalam tempoh kajian telah menjumpai dua kes di mana suami yang terminum memukul isterinya bertalu-talu sehinggakan anak-anaknya melarikan diri keluar dan bermalam di rumah saudaranya. Selain daripada itu peminum-peminum ini juga sentiasa bergaduh dengan isteri dan mengganggu anak-anak yang belajar dan suasana jirannya.

Apakah mudah bagi seorang anak yang melalui proses sosialisasi dalam perkelilingan seumpama ini untuk mencapai ^{kejayaan} pelajaran.

4.5. PERTU BUHAN SOSIAL DAN AGAMA

Kesatuan sekerja ladang ataupun NUPW mempunyai pengaruh yang kuat di kalangan pekerja ladang. 60% daripada jumlah sampel yang dikaji merupakan ahli dalam kesatuan ini. Pekerja-pekerja Melayu dan Cina tidak menunjukkan minat dalam kesatuan ini kerana mereka



Air bagi tujuan mandi dan membasuh
Perhatikan warnanya.



Kanak-kanak di kelas tadika.



Beberapa orang kanak-kanak yang terpilih.



Kesan kesedaran kesihatan yang rendah
di kalangan ibu-bapa.



Di manakah letaknya kebersihan?



Tandas-tandas yang sentiasa terdedah.



Rumah lama di mana kelas tadika dijalankan yang juga berfungsi sebagai dewan keramaian (community hall)

NOTA KAKI

1. Rancangan Malaysia Keempat. m.s. 245, para 549.
2. Shirle Gordon, "The Condition of Our Plantation Workers - The Mothers and Fathers of the Children", Intisari Vol. III, No.4, (Singapore 1970).
3. P.D. Wiebe and Marriappen S. Indian Malaysians" The View From Plantation, (New Delhi, 1978) m.s. 168.
4. S.M. Ponniah, "Multi-Lingual Education: The Disinheritence of the Tamil Workers' Child", Intisari, Vol III, No. 4, (Singapore 1970).
5. Alvin L. Schorr, "Housing Policy and Poverty", ed., Peter Townsend, The Concept of Poverty, (London, 1970), m.s. 113. Dipetik oleh J. Rabindra Daniel. Poverty among the Indian Plantation Community, "Jurnal Pengajian India, (Kuala Lumpur, 1983), Vol. 1, m.s. 13.
6. Ministry of Labour and Manpower, Labour Indicators, (Kuala Lumpur, 1980) m.s. 68 - 69.
7. Shirle Gordon, 'Editorial', Intisari, (Singapore, 1970), Vol. 3, No.4, m.s. 15.

KESIMPULAN

Di dalam Bab akhir ini pengkaji akan cuba membuat satu kesimpulan yang seberapa mungkin tepat tentang kedudukan sosio-ekonomi pekerja-pekerja Ladang Triang.

Pendapatan adalah satu unsur yang penting dalam menilai kedudukan ekonomi seseorang individu atau masyarakat walaupun faktor-faktor lain juga tidak dapat dinafikan. Dua puluh peratus dari 50 keluarga mempunyai pendapatan bulanan antara \$401 - 500, lebih tinggi dari anggaran Rancangan Malaysia Keempat, (\$302). Dengan purata isi rumah seramai 6.5 orang, pendapatan perkapita akan menjadi \$98.51 yang mana juga lebih tinggi dari angka yang diberikan oleh sosio-ekonomi Research Unit (\$76.80).

Namun apakah pendapatan itu cukup bagi membiaya keluarga bergantung atas saiz, keluarga, jumlah ahli yang bekerja, jumlah ahli yang bersekolah dan sebagainya. Ini adalah kerana semakin ramai tanggungan, perbelanjaan juga akan bertambah tinggi.

Perbelanjaan yang melebihi pendapatan adalah satu fenomena lazim di kalangan komuniti ladang. Masalah ini bertapak di kalangan mereka terutamanya kerana:

- (i) Belanjawan asas yang tidak teratur dan kurang sesuai.
- (ii) Perbelanjaan yang membazir atas arak dan rokok.

Sebahagian besar (68.8%) daripada pendapatan bulanan dibelanjakan atas makan dan minuman, 9.1% dibelanjakan atas arak dan rokok dan 6.8% untuk pengangkutan, sebanyak 6.7% dibelanjakan ke atas pelajaran anak-anak.

Dapat diperhatikan di sini perbelanjaan ke atas minuman keras dan rokok lebih tinggi dari yang dibelanjakan untuk persekolahan anak. Malah sebahagian besar belanja persekolahan ini adalah untuk tambang dan wang saku dan bukannya untuk alat-alat persekolahan yang lengkap dan buku-buku ulangkaji. Walaupun pendapatan di ladang ini agak tinggi jika dibandingkan dengan beberapa estet lain namun tabiatⁱⁿⁱ menyebabkan perbelanjaan melebihi pendapatan.

Dalam situasi ini, peluang untuk membuat tabungan adalah sempit. Ini juga terbukti dari kajian di mana hanya sebanyak 30% keluarga sahaja mempunyai tabungan di Bank setakat ini. Walau bagaimanapun pengumpulan harta dengan cara membeli barang-barang kemas adalah popular di kalangan pekerja-pekerja ini. Hanya sebanyak 4 orang responden sahaja memiliki tanah atau rumah.

Usaha-usaha bagi memperkukuhkan kedudukan ekonomi sangat rendah di kalangan pekerja ini. Tetapi harus diakui juga bahawa peluang-peluang untuk tujuan ini sangat terhad. Hanya segelintir responden sahaja membuat kerja-kerja sambilan seperti menjual ais-kerim, menjual sayur dan sebagainya. Dan mereka ini adalah lebih muda dari segi umur.

Anak-anak bersama-sama dengan ibu-bapa bekerja untuk menampung perbelanjaan rumahtangga. Sebahagian besar, anak-anak yang bekerja ini merupakan mereka yang tercicir, samada atas alasan gagal dalam peperiksaan atau kedudukan kewangan yang buruk.

Pekerja-pekerja ini juga kurang menyedari bahawa mereka mestilah membuat pengorbanan dari sudut kewangan

masa dan tenaga bagi mendidik anak-anak. Menghentikan anak-anak dari sekolah semata-mata tidak akan menyelesaikan masalah seperti yang mereka anggap; sebaliknya tindakan ibu-bapa ini hanya akan menggelapkan masa depan anak-anak. Dengan taraf pelajaran yang sangat rendah, dan tanpa sebarang ^{kemahiran} anak-anak ini diserap kembali sebagai pekerja-pekerja estet. Di sini berlaku satu proses penawaran buruh yang berterusan dari generasi ke generasi.

Apa yang ditunjukkan oleh proses ini ialah, tanpa kesedaran, pengorbanan dan inisiatif ibu-bapa dan anak, tidak mudah keluar dari dunia ladang.

Sebahagian besar, ibu-bapa kurang mengambil berat atas proses sosialisasi anak-anaknya. Purata ahli keluarga yang tinggi (5.6 orang) mewujudkan masalah kesesakan yang mana pula mendorong anak-anak berada di luar rumah pada kebanyakan masa. Isteri/ibu lazimnya bertanggungjawab atas kerja-kerja dalam rumah sementara suami/bapa yang menjadi Ketua Keluarga akan uruskan kerja-kerja luaran seperti membeli barang-barang dapur. Dalam suasana ini tugas mengasuh anak menjadi kewajipan ibu. Tetapi kerja-kerja rumah yang mengambil sebahagian besar masa dan tiadanya tenaga menyebabkan anak-anak terbiar tanpa didikan dan asuhan yang sempurna.

Taraf pelajaran di kalangan ibu-bapa adalah sangat rendah. Ini menjadi satu daripada sebabnya mengapa mereka tidak boleh mencari pekerjaan dalam sektor lain. Kesedaran tentang kepentingan pelajaran wujud di kalangan pekerja-pekerja ladang ini, yang mana dapat dilihat daripada inisiatif mereka, menghantar anak-anak ke sekolah dan kelas tadika. Tetapi mereka tidak diperlengkapkan dengan alat-alat pelajaran yang secukup.

Selain daripada itu perbelanjaan yang membazir dan tidak teratur atas perkara-perkara lain, tidak meninggalkan jumlah wang yang secukup untuk pelajaran. Ibu-bapa harus merancang perbelanjaannya dan hendaklah memberi keutamaan kepada perkara-perkara yang penting jika masalah ini hendak diatasi.

Masalah kesesakan dihadapi oleh penghuni rumah jenis papan + batu. 80% daripada rumah jenis ini tidak mempunyai sebarang bilik (kerana diubahsuaikan oleh tuan rumah bagi mengatasi kesesakan). Suasana rumah seumpama ini menyebabkan pada kebanyakan masa kanak-kanak dan para remaja tidak tinggal di rumah. Bagi anak-anak yang bersekolah tidak mempunyai sebarang tempat khas untuk belajar.

Tambahan pula suasananya riuh-rendah sepanjang waktu.

Air yang dibekalkan kepada penduduk tidak sesuai diminum kecuali dimasak terlebih dahulu. Pada hari-hari hujan air tidak boleh digunakan untuk mandi kerana warnanya yang sememangnya keroh itu akan menjadi lebih pekat. Penduduk terpaksa menggunakan air ini kerana tidak ada pilihan lain.

Kebersihan tandas 'pit laterine' yang digunakan secara berkongsi adalah teruk. Air tidak dibekalkan. Pembersihan yang tidak kerap serta pintu-pintunya yang sentiasa sahaja terdedah menjadi ancaman. Kebersihan kepada rumah-rumah yang berhampiran dan kepada kebersihan ladang keseluruhannya.

Pihak majikan di dalam hal ini, hendaklah menyediakan bekalan air supaya pengguna sendiri menjaga kebersihannya atau sekurang-kurangnya memastikan, ia dibersihkan setiap dua hari sekali.

Pekerja-pekerja ladang ini tidak disediakan sebarang kemudahan rekreasi kecuali padang bolasepak dan gelanggang bulu tangkis.

Tabiat minum arak yang berleluasa di kalangan pekerja-pekerja India mempengaruhi kedudukan kewangan keluarga serta perkembangan mental, dan tingkah laku ahli keluarga khususnya anak-anak. Masalah "Wife-battering" adalah satu perkara yang biasa dalam keluarga seumpama ini.

Kegiatan-kegiatan kesatuan terhad dengan Kesatuan Kebangsaan Pekerja-Pekerja Ladang (NUPW) dan "Pertubuhan Kuil Murugan" sahaja. Pekerja menyerahkan hal-hal mengenai rundingan upah kepada NUPW kerana untuk merundingkannya memerlukan pengetahuan undang-undang. Maka kesatuan ini dianggap oleh pekerja-pekerja sebagai pelindung mereka. Persatuan kedua adalah bercorak agama yang bertanggungjawab untuk menjaga kuil estet, menjalankan Puja setiap hari dan sambutan perayaan Hindu sepanjang tahun.

Masalah keluarga yang asas, menurut mereka ialah pendapatan yang rendah. Sesungguhnya pendapatan yang diterima adalah tinggi jika dibandingkan dengan beberapa ladang getah yang lain. Perbelanjaan yang melebihi pendapatan menyebabkan masalah ini kuat dirasakan.

Mereka harus belajar membelanjakan wang dengan memberi keutamaan kepada perkara-perkara tertentu.

Perbelanjaan yang sia-sia ke atas rokok, arak dan barang-barang mewah hendaklah dikurangkan dan membuat pelaburan di bidang-bidang yang menjamin masa depan mereka seperti pelajaran anak, simpanan di bank dan sebagainya.

⁰
BIBLIOGRAFI

1. Colletta, N.J., "Malaysia's Forgotten People: Education, Cultural Identity and Socio-Economic Mobility Among South Indian Plantation Workers, "Contribution to Asian Studies, (Holland, 1975) Vol. 7.
2. Daniel, J.R., A Socio-Economic Study of the Indians in the Rubber and Oil-Palm Estates of Perak and Selangor, M.A. Thesis Department of Indian Studies, University of Malaya Kuala Lumpur, 1978, Unpublished M.A. Thesis.
3. Daniel, J.R., "Poverty Among The Malaysian Indian Plantation Community" Jurnal Pengajian India, Kuala Lumpur, 1984), Jilid 2, m.s. 125 - 142.
4. Jain, R.K., South Indians in The Plantation Frontier of Malaya, Kuala Lumpur: University of Malaya Press, 1970.
5. Kamaruddin M. Said, "Kedudukan Sosio-Ekonomi dan Hubungan Perusahaan di Kalangan Pekerja Ladang", Kemiskinan Dan Kehidupan Golongan Berpendapatan Rendah, UKM Bangi, 1984.
6. Kandiah, M., "A Review of the Nutritional Status of the Indian Community in Peninsular Malaysia", The Family Practitioner, Vol. 5, No.3 (Disember 1982), m.s. 39 - 43.
7. Kandiah N. dan Lim, J.B., "Nutritional Status in a Rural Estate Community". Medical Journal of Malaysia, Vol. 31, No. 4 (1977), m.s. 270 - 275.
8. Marimuthu T., The Influence of Home Background on Education, Careers and Aspiration of Tamil Youths in Peninsular Malaysia, Ph.D Dissertation, University of Manchester, England.

9. Ponniah, S.M., "Multi-Lingual Education: The Disinheritance of the Tamil Workers' Child, "Intisari, Vol. 3, No. 4, (Singapore 1970).
10. Shirle Gordon, "Editorial", Intisari, (Singapore 1970), Vol. 3, No.4, m.s. 9 - 16.
11. Shirle Gordon, "The Condition of Our Plantation Workers - The Mothers and Fathers of The Childredn, "Intisari, (Singapore 1970), Vol. 3, No.4, m.s. 49 - 55.
12. Townsend Peter, ed., The Concept of Poverty, London, Henemann Educational, 1970.
13. Wiebe, P.D. and Mariappen S, Indian Malaysian: A View from the Plantation, New Delhi, Manohar, 1978.

MAJALLAH:

1. Early Labour: Children at Work in Malaysian Plantations, By INSAN (Institute For Social Analysis) Kuala Lumpur, 1984.
2. Malaysian Business, November 1, 1984.

PENERBITAN KERAJAAN:

1. Fourth Malaysian Plan, 1981 - 1985
2. Ministry of Finance, Economy Report, 1983/84
3. Ministry of Labour and Manpower, Labour Indicators, Kuala Lumpur, 1980.
4. Ministry of Labour and Manpower, Labour and Manpower Report, Kuala Lumpur, 1980.
5. Rancangan Malaysia Keempat, 1981 - 1985.